

附件 1

福建省装配式建筑评价申请表

报建编号 3502032403280122

项目名称 2024P01 地块

申报单位 厦门贸禧房地产开发有限公司 (盖章)

主管部门 厦门市住房和城乡建设局

申报时间 2025 年 5 月 16 日

填写说明

1. 申报表一律采用小四号仿宋字体填写，以 A4 纸打印，一式四份。
2. 申报表封面的“项目名称”与施工许可证的“工程名称”应一致。
3. 项目涉及的设计、施工、监理、部品部件生产单位暂未确定的填写“未确定”。

一、项目基本情况									
建筑类型		<input checked="" type="checkbox"/> 居住建筑 <input type="checkbox"/> 公共建筑 <input type="checkbox"/> 其他_____（选项打 <input checked="" type="checkbox"/> ，下同）							
评价依据		<input checked="" type="checkbox"/> 《福建省装配式建筑评价标准》（DBJ/T 13-426-2023） <input type="checkbox"/> 《装配式建筑评价标准》（GB/T 51129-2017） <input type="checkbox"/> 其他_____							
申请评价阶段		<input checked="" type="checkbox"/> 设计阶段预评价 <input type="checkbox"/> 施工阶段评价							
项目名称		2024P01 地块							
项目所在地		思明区将军祠片区厦禾路与将军祠路交叉口东南侧（2-3）地块							
实施 装配式 建造情 况	装配式建筑 栋号	结构类型	建筑 面积 (m ²)	主体 结构 Q ₁ 得分	围护墙 和内隔 墙 Q ₂	装修与 设备管 线 Q ₃	技术 创新 Q ₄ 得分	单体 建筑 装配率	评价 等级
	1#楼	<input checked="" type="checkbox"/> 装配式 混凝土 <input type="checkbox"/> 装配式 钢结构 <input type="checkbox"/> 装配式 木结构 <input type="checkbox"/> 装配式 混合结 构	18416.3 3	30.2	10	6	8	54	未评 级
	2#楼		20561.5 7	30.7	10	6	8	55	未评 级
	3#楼		25761.4 0	30.2	10	6	8	54	未评 级
	4a#楼		9744.79	32.4	10	0	8	50	未评 级
	5#楼		4079.58	32.7	10	0	8	51	未评 级
建设单位		厦门贸禧房地产开发有限公司				传真		/	
通讯地址		厦门市思明区湖滨南路 57 号 21A 之一 A-126 区				邮编		/	
负责人		欧阳旻		电话	/		手机	15985869011	
联系人		陶挺		电话	/		手机	15280288073	
代建单位		/				传真		/	
通讯地址		/				邮编		/	

负责人	/	电话	/	手机	/
联系人	/	电话	/	手机	/
设计单位	中建三局集团有限公司			传真	/
通讯地址	武汉市武昌区武珞路 456 号新时代商务中心			邮编	/
负责人	谢巍	电话	/	手机	13476000725
联系人	涂志刚	电话	/	手机	15527007918
深化设计单位	中建三局集团有限公司			传真	/
通讯地址	武汉市武昌区武珞路 456 号新时代商务中心			邮编	/
负责人	谢巍	电话	/	手机	13476000725
联系人	涂志刚	电话	/	手机	15527007918
施工单位	中建三局集团有限公司			传真	/
通讯地址	广东省广州市天河区临江大道 1 号寺右万科中心			邮编	/
负责人	江欢	电话	/	手机	18650713697
联系人	黄伟	电话	/	手机	13235920878
监理单位	福建易成工程管理有限公司			传真	/
通讯地址	福建省龙岩市新罗区龙腾南路 14 号珠江大厦 1403 室			邮编	364000
负责人	蒋文练	电话	/	手机	13015606010
联系人	易贵生	电话	/	手机	18760018859
部品部件生产单位	未确定			传真	
通讯地址				邮编	

负责人		电话		手机	
联系人		电话		手机	

二、单位工程概况

本项目位于福建省厦门市思明区将军祠片区厦禾路与将军祠路交叉口东南侧（2-3）地块。本项目根据《厦门市建设局关于实施装配式建筑有关事项的通知》厦建总（2021）4号及《厦门市国有建设用地使用权出让合同》（合同编号：35020020240408CG033）的相关装配式要求事项，本项目全部采用装配式建造，层数不大于3层，且地上建筑面积不超过500 m²的单体建筑可不纳入装配式建筑评价范围。本项目1#、2#、3#、4a#、5#楼拟采用装配式建造（4b#楼建筑面积460.94 m²、6#楼建筑面积80.59 m²），单体装配式建筑应符合《福建省装配式建筑评价标准》（DBJ/T 13-426-2023）相关规定。本工程总建筑面积83443.48 m²，其中1#楼装配式建筑面积为：18416.33 m²，2#楼装配式建筑面积：20561.57 m²，3#楼装配式建筑面积：25761.40 m²，4a#楼装配式建筑面积：9744.79 m²，5#楼装配式建筑面积：4079.58 m²。合计装配面积为78563.67 m²。本项目1#、2#、3#楼为装配式剪力墙结构，4a#、5#楼为装配式框架结构。

1、单体概况

本项目1#、2#、3#、4a#、5#楼为装配式建筑。其中

1#楼地上35层，建筑高度为123.50m，结构体系为装配式剪力墙结构；

2#楼地上44层，建筑高度为152.25m，结构体系为装配式剪力墙结构；

3#楼地上44层，建筑高度为155.35m，结构体系为装配式剪力墙结构；

4a#楼地上6层，建筑高度为23.80m，结构体系为装配式框架结构；

5#楼地上3层，建筑高度为15.30m，结构体系为装配式框架结构；

2、结构设计概况

1#、2#、3#、4a#、5#楼主体结构设计工作年限为50年，本工程为抗震设防丙类工程，工程所在地区的抗震设防烈度为7度，设计基本地震加速度为0.15g，设计地震分组为第三

组，场地类别为Ⅱ类；设计特征周期值为 0.45s。地震作用采取的抗震设防烈度为 7 度，抗震措施采取的设防烈度为 7 度。50 年一遇的基本风压：0.80kN/m²；地面粗糙度 C 类。

3、本项目结构设计计算所采用的计算程序

本项目采用北京盈建科软件股份有限公司编制的 YJK 软件(版本:4.3.0)计算。

4、图审概况

本项目施工图设计文件已通过图审机构审查合格，图审机构：福建天正建筑工程施工图审查事务有限公司，合格证编号：3502032403280122-TX-002。

三、评价内容简介

1. 主体结构应用情况

(1) 本项目不采用柱、支撑、承重墙等竖向构件，该项不得分。

(2) 水平构件中预制部品部件采用叠合板，叠合板拼缝处采用宽缝连接，叠合板采用(60mm 预制+60mm 现浇)、(60mm 预制+70mm 现浇)、(60mm 预制+80mm 现浇)、(60mm 预制+90mm 现浇)、(60mm 预制+100mm 现浇)、(70mm 预制+110mm 现浇)、(70mm 预制+130mm 现浇)。水平构件中预制部品部件应用比例及评价分值详见下表：

水平构件中预制部品部件应用比例统计表				
评价单元	各楼层水平预制部品部件的水平投影面积之和(m ²)	各楼层建筑外轮廓面积之和(m ²)	预制部品部件的应用比例 Q1b (%)	评价分值
1#楼	12683.35	15805.38	80.2	30.2
2#楼	16510.87	20463.73	80.7	30.7
3#楼	20103.00	25069.73	80.2	30.2
4a#楼	4662.70	5796.98	80.4	30.4
5#楼	853.58	1032.74	82.7	32.7

设计标准化、模数化：本项目 1#楼轴线尺寸均为 1M 基本模数整倍数；楼梯间开间尺寸为 2700mm，进深轴线尺寸为 7600mm 均符合扩大模数 2M、3M 整倍数；一层层高为 6000mm，标准

层层高为 3150mm，不符合 1M 基本模数整倍数。本项目 1#楼设计标准化、模数化扣 2 分。

本项目 2#楼轴线尺寸均为 1M 基本模数整倍数；楼梯间开间尺寸为 2700mm，进深轴线尺寸为 8000mm 均符合扩大模数 2M、3M 整倍数；一层层高为 7800mm，标准层层高为 3150mm，不符合 1M 基本模数整倍数。本项目 2#楼设计标准化、模数化扣 2 分。

本项目 3#楼轴线尺寸均为 1M 基本模数整倍数；楼梯间开间尺寸为 2700mm，进深轴线尺寸为 8200mm 均符合扩大模数 2M、3M 整倍数；一层层高为 7800mm，标准层层高为 3150mm，不符合 1M 基本模数整倍数。本项目 3#楼设计标准化、模数化扣 2 分。

本项目 4a#楼轴线尺寸均为 1M 基本模数整倍数；楼梯间开间尺寸分别为 3200mm、4400mm，进深轴线尺寸分别为 6600mm、7500mm 均符合扩大模数 2M、3M 整倍数；一层层高为 4500mm，标准层层高为 3600mm，符合 1M 基本模数整倍数。本项目 4a#楼设计标准化、模数化不存在扣分项。

本项目 5#楼轴线尺寸均为 1M 基本模数整倍数；楼梯间开间尺寸为 3200mm，进深轴线尺寸为 6900mm 均符合扩大模数 2M、3M 整倍数；一层层高为 4500mm，标准层层高为 4500mm，符合 1M 基本模数整倍数。本项目 5#楼设计标准化、模数化不存在扣分项。

部品部件通用化: 本项目 1#楼、2#楼、3#楼、4a#楼存在轮廓尺寸 2520×2240 相同的叠合板个数为 257 个，各得 2 分；

本项目 4a#、5#楼不存在轮廓尺寸相同且个数大于 100 个数的叠合板，得 0 分；

各评价单元主体结构得分（最高 50 分）汇总表									
评价项	柱、支撑、承重墙等竖向构件	梁、板、楼梯、空调板等水平构件	工厂组合成型钢筋制品	设计标准化、模数化			部品部件通用化		最低分值
评价要求	35%≤比例≤80%	70%≤比例≤90%	比例≥60%	存在不符合 1M 基本模数	存在不符合扩大模数 2M、	存在不符合 1M 基本模数整倍	100≤轮廓尺寸相同的预制	60≤轮廓尺寸相同的预制混	

				整倍数的轴线尺寸	3M 整倍数的楼梯间开间及进深的轴线尺寸	数的层高	混凝土梁、板类构件个数 ≤ 200	混凝土楼梯类构件个数 ≤ 120		
评价分值		20~30*	20~40*	2	-2	-2	-2	1~2*	1~2*	30
1#楼	比例/个数	0	80.2	0	0	0	0	257	0	-
	得分	0	30.2	0	0	0	-2	2	0	30.2
2#楼	比例/个数	0	80.7	0	0	0	0	257	0	-
	得分	0	30.7	0	0	0	-2	2	0	30.7
3#楼	比例/个数	0	80.2	0	0	0	0	257	0	-
	得分	0	30.2	0	0	0	-2	2	0	30.2
4a#楼	比例/个数	0	80.4	0	0	0	0	257	0	-
	得分	0	30.4	0	0	0	0	2	0	32.4
5#楼	比例/个数	0	82.7	0	0	0	0	0	0	-
	得分	0	32.7	0	0	0	0	0	0	32.7

结论:1#楼主体结构得 30.2 分, 大于等于 30 分, 满足主体结构部分的分值不低于 30 分的要求。

2#楼主体结构得 30.7 分, 大于等于 30 分, 满足主体结构部分的分值不低于 30 分的要求。

3#楼主体结构得 30.2 分, 大于等于 30 分, 满足主体结构部分的分值不低于 30 分的要求。

4a#楼主体结构得 32.4 分，大于等于 30 分，满足主体结构部分的分值不低于 30 分的要求。

5#楼主体结构得 32.7 分，大于等于 30 分，满足主体结构部分的分值不低于 30 分的要求。

2. 围护墙和内隔墙应用情况

本项目 1#、2#、3#、4a#、5#楼内隔墙均采用非砌筑，其应用比例均大于 80.0%，并由建设单位提供内隔墙非砌筑承诺函，承诺施工阶段内隔墙的非砌筑墙体的应用比例大于 80.0%，满足《福建省装配式建筑评价标准》（DBJ/T 13-426-2023）中的相关规定，围护墙及其余部分内隔墙采用砌筑施工，则围护墙和内隔墙应用项各评价单元均得 10 分，满足围护墙和内隔墙部分的分值不低于 10 分的要求。

内隔墙中非砌筑墙体的应用比例统计表				
评价单元	各楼层内隔墙中非砌筑墙体的墙面面积之和 (m²)	各楼层内隔墙总面积 (m²)	内隔墙中非砌筑墙体的应用比例 Q2c (%)	评价分值
1#	9024.93	10939.69	82.50%	10
2#	8557.96	10051.56	85.14%	10
3#	13139.36	16133.19	81.44%	10
4a#	1701.23	2110.38	80.61%	10
5#	670.84	795.81	84.30%	10

3. 装修和设备管线应用情况

本项目 1#、2#、3#楼采用全装修:未采用干式工法楼面、地面:未采用集成厨房;未采用集成卫生间:未采用管线分离技术,则装修和设备管线应用该评价单元得 6 分。

本项目 4a#、5#楼未采用全装修:未采用干式工法楼面、地面:未采用集成厨房;未采用集成卫生间:未采用管线分离技术,则装修和设备管线应用该评价单元得 0 分。

4. 技术创新应用情况

①本项目主要技术创新应用情况:本项目 1#、2#、3#、4a#、5#楼设计阶段及施工阶段均应用 BIM 技术,并采用可追溯管理系统和工程总承包模式。设计阶段提供完整的设计阶段 BIM 技术应用资料,并由建设单位提供施工阶段 BIM 技术应用、可追溯管理系统承诺函和工程总承包合同,承诺本项目:1#、2#、3#、4a#、5#楼施工阶段按《福建省装配式建筑评价标准》(DBJ/T 13-426-2023)的相关规定采用 BIM 技术应用及可追溯管理系统。则设计阶段 BIM 技术应用,该评价单元均得 3 分;施工阶段 BIM 技术应用,该评价单元均得 3 分;可追溯管理系统,该评价单元均得 1 分;工程总承包模式,该评价单元均得 1 分。

技术创新项 1#、2#、3#、4a#、5#楼各评价单元合计得分均为 8 分,满足技术创新的分值不低于 5 分的要求。

四、项目主要参建人员 (包括建设、代建、工程总承包、设计、主要构件生产、施工、监理、咨询单位技术负责人)

姓 名	职 务	职 称	承担主要工作
欧阳旻	项目经理	工程师	项目负责人
江欢	项目经理	工程师	施工单位项目经理
谢巍	项目负责人	高级工程师	设计单位项目负责人
蒋文练	总监理工程师	工程师	监理单位项目总监

五、项目综合效益分析

1、本项目采用装配式建造的楼栋，成本增加主要影响因素有：机械费：大型预制构件运输、吊装等增加费用；材料费：构件连接材料等增加费用；预制构件生产：生产模具费用设备成本摊销、生产人员等的增加；其他费用：深化设计、人工培训等。另外装配式建筑在二次砌体墙、内墙抹灰、外保温、现场模板、支撑、人工等方面的费用大大降低

在目前体量小、标准化水平不足的情况下，装配式建筑相对于传统施工方式增量成本较高，未来达到较大生产规模且形成完善的标准化体系时，装配式建筑建设成本将与传统现浇方式持平。

2、用工分析

与传统施工方式相比，本项目装配建筑用工量减少约 10%，由于现场钢筋绑扎、混凝土浇筑、支模、临时支撑等大大减少，相应的用工量也减少，同时由于装配式建筑预制构件的吊装，相应吊装工有所增加。

3、用时分析

本项目可减少叠合板底室内抹灰等的时间。随着工人的熟练程度、信息化技术、设备磨合度、现场管理水平等方面的提高，装配式结构施工的速度将得到有效提升。

4、四节一环保分析

装配式建筑与同等规模的传统现浇式住宅相比，大大减少了施工现场木方、模板、管等原材的使用及混凝土的浇注量，减少了施工中部分人力投入，可有效降低噪声与空气污染的产生，增加了绿色施工效益。

六、申报单位意见

(1) 本项目 1#、2#、3#、4a#、5#楼装配式建筑设计阶段预评价评价相关资料完整，其主体结构、围护墙和内隔墙、技术创新部分的分值均不低于最低分值要求，各评价单元装配率均不低于 50%。符合《福建省装配式建筑评价标准》（DBJ/T 13-426-2023）的相关规定，自评本项目 1#、2#、3#、4a#、5#楼设计阶段预评价为装配式建筑。

(盖章)

2025 年 5 月 16 日

七、专家组意见

结论：

签字：

年 月 日

八、评价管理机构意见

(盖章)

年 月 日