

福建省装配式建筑评价申请表

报建编号 3502062503210121

项目名称 厦门市湖里区2025P05地块及配套工程

申报单位 厦门兆喆盛房地产开发有限公司 (盖章)

主管部门 厦门市住房和城乡建设局

申报时间 2025 年 7 月 2 日

填写说明

1. 申报表一律采用小四号仿宋字体填写，以A4纸打印，一式四份。
2. 申报表封面的“项目名称”与施工许可证的“工程名称”应一致。
3. 项目涉及的设计、施工、监理、部品部件生产单位暂未确定的填写“未确定”。

| 一、项目基本情况 | | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------|--|-------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------|----------|
| 建筑类型 | | <input checked="" type="checkbox"/> 居住建筑 <input type="checkbox"/> 公共建筑 <input type="checkbox"/> 其他_____ (选项打 <input checked="" type="checkbox"/> , 下同) | | | | | | | |
| 评价依据 | | <input checked="" type="checkbox"/> 《福建省装配式建筑评价标准》(DBJ/T 13-426-2023) <input type="checkbox"/> 《装配式建筑评价标准》(GB/T 51129-2017) <input type="checkbox"/> 其他_____ | | | | | | | |
| 申请评价阶段 | | <input checked="" type="checkbox"/> 设计阶段预评价 <input type="checkbox"/> 施工阶段评价 | | | | | | | |
| 项目名称 | | 厦门市湖里区 2025P05 地块及配套工程 | | | | | | | |
| 项目所在地 | | 厦门市湖里区 | | | | | | | |
| 实施 装配 式建 造情 况 | 装配式 建筑 栋号 | 结构类型 | 建筑 面积 (m ²) | 主体 结构Q ₁ 得 分 | 围护墙和内隔 墙Q ₂ 得分 | 装修与 设备管 线Q ₃ | 技术 创新 Q ₄ 得分 | 单体 建筑 装配率 | 评价 等级 |
| | 1#楼 | <input checked="" type="checkbox"/> 装配式 混凝土 | 8954.09 | 30.2 | 10 | 6 | 8 | 54% | 不评级 |
| | 2#楼 | | 9173.19 | 30.7 | 10 | 6 | 8 | 55% | 不评级 |
| | 3#楼 | <input type="checkbox"/> 装配式 钢结构 | 8238.51 | 30.2 | 10 | 6 | 8 | 54% | 不评级 |
| | 5#楼 | <input type="checkbox"/> 装配式 木结构 | 5622.62 | 30.3 | 10 | 6 | 8 | 54% | 不评级 |
| | 6#楼 | <input type="checkbox"/> 装配式 混合结构 | 2919.83 | 30.7 | 10 | 6 | 8 | 55% | 不评级 |
| | 7#楼 | | 5658.11 | 30.9 | 10 | 6 | 8 | 55% | 不评级 |
| 建设单位 | | 厦门兆喆盛房地产开发有限公司 | | | | 传真 | / | | |
| 通讯地址 | | 厦门市湖里区吕岭路 109-8 号之一一八 | | | | 邮编 | 361000 | | |
| 负责人 | | 沈炫坤 | 电话 | / | | 手机 | 15605028855 | | |
| 联系人 | | 沈炫坤 | 电话 | / | | 手机 | 15605028855 | | |
| 代建单位 | | / | | | | 传真 | / | | |
| 通讯地址 | | / | | | | 邮编 | / | | |
| 负责人 | | / | 电话 | / | | 手机 | / | | |
| 联系人 | | / | 电话 | / | | 手机 | / | | |

| | | | | | |
|----------|------------------------------|----|---|----|-------------|
| 设计单位 | 中建四局建设发展有限公司 | | | 传真 | / |
| 通讯地址 | 厦门市湖里区禾山街道枋湖北二路 889 号 801 单元 | | | 邮编 | 361000 |
| 负责人 | 罗文瑞 | 电话 | / | 手机 | 15060786429 |
| 联系人 | 黄詹钧 | 电话 | / | 手机 | 15710660833 |
| 深化设计单位 | 中建四局建设发展有限公司 | | | 传真 | / |
| 通讯地址 | 厦门市湖里区禾山街道枋湖北二路 889 号 801 单元 | | | 邮编 | 361000 |
| 负责人 | 罗文瑞 | 电话 | / | 手机 | 15060786429 |
| 联系人 | 黄詹钧 | 电话 | / | 手机 | 15710660833 |
| 施工单位 | 中建四局建设发展有限公司 | | | 传真 | / |
| 通讯地址 | 厦门市湖里区禾山街道枋湖北二路 889 号 801 单元 | | | 邮编 | 361000 |
| 负责人 | 林武彬 | 电话 | / | 手机 | 15160311976 |
| 联系人 | 庄宏泽 | 电话 | / | 手机 | 18750929885 |
| 监理单位 | 厦门兴海湾工程管理股份有限公司 | | | 传真 | / |
| 通讯地址 | 厦门市思明区莲岳路 189-7 号海纳楼 4F | | | 邮编 | 361000 |
| 负责人 | 邹建立 | 电话 | / | 手机 | 13599535081 |
| 联系人 | 杜晓辉 | 电话 | / | 手机 | 15659284508 |
| 部品部件生产单位 | 未确定 | | | 传真 | / |
| 通讯地址 | / | | | 邮编 | / |
| 负责人 | / | 电话 | / | 手机 | / |
| 联系人 | / | 电话 | / | 手机 | / |

二、单位工程概况

本项目位于福建省厦门市湖里区后埔片区蔡塘路与金喜路交叉口西南侧地块，根据《厦门市建设局关于实施装配式建筑有关事项的通知》厦建总〔2021〕4号、《厦门市促进智能建造产业发展的若干措施》厦住建规〔2024〕8号及《厦门市国有建设用地使用权出让合同》（合同编号：35020020250401CG022）的相关要求，即本项目面积超过500 m²或层数大于3层的建筑需全部采用装配式建筑；本项目1#楼（建筑面积：8954.09 m²）、2#楼（建筑面积：9173.19 m²）、3#楼（建筑面积：8238.51 m²）、5#楼（建筑面积：5622.62 m²）、6#楼（建筑面积：2919.83 m²）、7#楼（建筑面积：5658.11 m²）面积均大于500 m²采用装配式建筑，合计装配式建筑面积40566.35 m²。本项目各装配式建筑评价单元依据《福建省装配式建筑评价标准》（DBJ/T13-426-2023）的相关规定执行。

1. 单体概况

本项目1#、2#、3#、5#、6#、7#楼为装配式建筑，
1#楼：主楼地上24层，地下1层；建筑高度为79.50m，结构体系为装配式剪力墙结构。
2#楼：主楼地上24层，地下1层；建筑高度为79.50m，结构体系为装配式剪力墙结构。
3#楼：主楼地上22层，地下1层；建筑高度为72.60m，结构体系为装配式剪力墙结构。
5#楼：主楼地上11层，地下1层；建筑高度为35.65m，结构体系为装配式剪力墙结构。
6#楼：主楼地上11层，地下1层；建筑高度为35.65m，结构体系为装配式剪力墙结构。
7#楼：主楼地上11层，地下1层；建筑高度为35.65m，结构体系为装配式剪力墙结构。

2. 结构设计概况

1#、2#、3#、5#、6#、7#楼主体结构设计工作年限为50年，建筑结构安全等级为二级；建筑抗震设防类别为标准设防类，所在地区设防烈度为7度，设计基本地震加速为0.15g，设计地震分组为：第三组，场地类别为II类，特征周期为0.55s；50年一遇的基本风压为0.80kN/m²。

上部结构体系及抗震等级：1#、2#、3#、5#、6#、7#楼结构为剪力墙结构，1#、2#、3#楼抗震措施的抗震等级为框架二级剪力墙二级，抗震构造措施的抗震等级为框架二级剪力墙二级；5#、6#、7#楼抗震措施的抗震等级为框架三级剪力墙三级，抗震构造措施的抗震等级为框架三级剪力墙三级。

3. 主要控制性计算结果

| 楼栋 | | 1#楼 | 2#楼 | 3#楼 | 5#楼 | 6#楼 | 7#楼 |
|------------------|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 周期（秒） | T _x | 1.4886 | 1.5627 | 1.4923 | 1.2185 | 1.1924 | 1.2201 |
| | T _y | 2.0230 | 2.0727 | 1.9411 | 1.013 | 1.0038 | 1.0135 |
| | T _g | 1.7461 | 1.7985 | 1.7353 | 1.0092 | 0.9929 | 1.0111 |
| 剪重比 | X向 | 3.572% | 3.764% | 3.760% | 4.906% | 4.942% | 4.895% |
| | Y向 | 3.397% | 3.497% | 3.471% | 5.439% | 5.367% | 5.434% |
| 层间位移角（地震） | X向 | 1/1469 | 1/1399 | 1/1413 | 1/1007 | 1/1000 | 1/1007 |
| | Y向 | 1/1027 | 1/1020 | 1/1035 | 1/1015 | 1/1054 | 1/1015 |
| 层间位移角（风） | X向 | 1/4592 | 1/4663 | 1/5365 | 1/4644 | 1/2374 | 1/4594 |
| | Y向 | 1/1108 | 1/1081 | 1/1255 | 1/1068 | 1/1095 | 1/1068 |
| 规定水平力作用下的最大扭转位移比 | X向 | 1.15 | 1.13 | 1.18 | 1.02 | 1.06 | 1.02 |
| | Y向 | 1.37 | 1.31 | 1.38 | 1.34 | 1.24 | 1.34 |

4. 本项目结构设计计算所采用的计算程序

本项目采用北京盈建科软件有限责任公司编制的YJK软件计算。

5. 图审概况

本项目施工图设计文件已通过图审机构审查合格，图审机构：福建天正建筑工程施工图审查事务有限公司，合格证编号：3502062503210121-TX-002；基坑支护、燃气工程等另行送审。

三、评价内容简介

1. 主体结构应用情况

水平构件中预制部品部件采用叠合板、预制凸窗上盖板。

叠合板：本项目1#、2#、3#、5#、6#、7#楼均采用叠合板，叠合板拼缝处采用宽缝连接，叠合板采用（60mm预制+70mm现浇）、（60mm预制+90mm现浇）、（60mm预制+100mm现浇）、（60mm预制+130mm现浇）、（60mm预制+160mm现浇）。

预制凸窗上盖板：本项目1#、2#、3#、5#、7#楼均采用预制凸窗上盖板。

水平构件中预制部品部件应用比例统计表

| 评价单元 | 各楼层中水平预制部品部件的水平投影面积之和 (m ²) | 各楼层建筑外轮廓面积之和 (m ²) | 预制部品部件的应用比例 Q_{ib} (%) | 评价分值 |
|------|---|--------------------------------|--------------------------|------|
| 1#楼 | 7726.08 | 9635.41 | 80.18% | 30.2 |
| 2#楼 | 8008.6 | 9922.31 | 80.71% | 30.7 |
| 3#楼 | 7193.09 | 8968.04 | 80.20% | 30.2 |
| 5#楼 | 5403.82 | 6901.84 | 78.29% | 28.3 |
| 6#楼 | 2793.36 | 3550.01 | 78.68% | 28.7 |
| 7#楼 | 5424.66 | 6872.71 | 78.93% | 28.9 |

设计标准化、模数化：本项目1#、2#、3#、5#、6#、7#楼轴线尺寸均为1M基本模数整倍数；1#、2#、3#楼楼梯间开间尺寸均为2700mm，进深均为7800mm；5#、6#、7#楼楼梯间开间尺寸均为2800mm，进深均为4800mm；均符合扩大模数2M、3M整倍数；1#楼首层层高为5800mm，2#楼首层层高为6900mm，3#楼首层层高为6300mm，标准层高均为3150mm，均不符合1M基本模数整倍数；5#、6#、7#楼首层层高均为4500mm，标准层高均为3100mm，均符合1M基本模数整倍数。本项目1#、2#、3#楼设计标准化、模数化存在扣分项，分值扣2分；5#、6#、7#楼设计标准化、模数化不存在扣分项。

部品部件通用化：本项目1#楼、2#楼、3#楼存在轮廓尺寸为1550*7670*60mm的叠合板总个数为248个，5#楼、6#楼、7#楼存在轮廓尺寸为3320*2135*60mm的叠合板总个数为206个，均大于200个得2.0分。

各评价单元主体结构得分（最高50分）汇总表

| 评价项 | | 混凝土挂墙板 | 梁、板、楼梯、空调板等水平构件 | 设计标准化、模数化 | | | 部品部件通用化 | | 减震隔震技术集成应用 | 最低分值 |
|------|----|----------------|-----------------|---------------------|---------------------------------|-------------------|----------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|------|
| 评价要求 | | 50% ≤ 比例 ≤ 80% | 70% ≤ 比例 ≤ 90% | 存在不符合1M基本模数整倍数的轴线尺寸 | 存在不符合扩大模数2M、3M整倍数的楼梯间开间及进深的轴线尺寸 | 存在不符合1M基本模数整倍数的层高 | 100 ≤ 轮廓尺寸相同的预制混凝土梁、板类构件个数 ≤ 200 | 60 ≤ 轮廓尺寸相同的预制混凝土楼梯类构件个数 ≤ 120 | 评价单元应用减震、隔震部件且技术措施符合现行国家及福建省相关技术标准 | |
| 评价分值 | | 10~25* | 20~40* | -2 | -2 | -2 | 1~2* | 1~2* | 5 | 30 |
| 1#楼 | 比例 | 无 | 80.18% | 无 | 无 | 无 | 248个 | 无 | 无 | |
| | 得分 | 无 | 30.2 | 无 | 无 | -2 | 2.0 | 无 | 无 | |
| 2#楼 | 比例 | 无 | 80.71% | 无 | 无 | 无 | 248个 | 无 | 无 | |
| | 得分 | 无 | 30.7 | 无 | 无 | -2 | 2.0 | 无 | 无 | |
| 3#楼 | 比例 | 无 | 80.20% | 无 | 无 | 无 | 248个 | 无 | 无 | |
| | 得分 | 无 | 30.2 | 无 | 无 | -2 | 2.0 | 无 | 无 | |
| 5#楼 | 比例 | 无 | 78.29% | 无 | 无 | 无 | 206个 | 无 | 无 | |
| | 得分 | 无 | 28.3 | 无 | 无 | 无 | 2.0 | 无 | 无 | |
| 6#楼 | 比例 | 无 | 78.68% | 无 | 无 | 无 | 206个 | 无 | 无 | |
| | 得分 | 无 | 28.7 | 无 | 无 | 无 | 2.0 | 无 | 无 | |
| 7#楼 | 比例 | 无 | 78.93% | 无 | 无 | 无 | 206个 | 无 | 无 | |
| | 得分 | 无 | 28.9 | 无 | 无 | 无 | 2.0 | 无 | 无 | |

结论：1#楼主体结构得分30.2分大于30分，2#楼主体结构得分30.7分大于30分，3#楼主体结构得分30.2分大于30分，5#楼主体结构得分30.3分大于30分，6#楼主体结构得分30.7分，9#楼主体结构得分30.9分大于30分。均满足主体结构部分的分值不低于30分的要求。

2. 围护墙和内隔墙应用情况

本项目1#、2#、3#、5#、6#、7#楼内隔墙采用非砌筑，其应用比例大于80%，并由建设单位提供内隔墙非砌筑承诺函，承诺施工阶段内隔墙的非砌筑墙体应用比例大于80.0%，满足《福建省装配式建筑评价标准》（DBJ/T13-426-2023）中的相关规定，围护墙及其余部分内隔墙采用砌筑施工，则围护墙和内隔墙应用项得10分，满足围护墙和内隔墙部分的分值不低于10分的要求。

| 内隔墙中非砌筑墙体的应用比例统计图 | | | | |
|-------------------|-------------------------------|-----------------------|-------------------------------|------|
| 评价单元 | 各楼层内隔墙中非砌筑墙体的墙面面积之和 (m^2) | 各楼层内隔墙墙面积总和 (m^2) | 内隔墙中非砌筑墙体的应用比例 α_2 (%) | 评价分值 |
| 1#楼 | 4484.77 | 5536.73 | 81.00 | 10 |
| 2#楼 | 4500.64 | 5537.87 | 81.27 | 10 |
| 3#楼 | 4100.67 | 5096.18 | 80.47 | 10 |
| 5#楼 | 3715.65 | 4564.92 | 81.40 | 10 |
| 6#楼 | 1944.01 | 2412.91 | 80.57 | 10 |
| 7#楼 | 3683.86 | 4574.25 | 80.53 | 10 |

3. 装修和设备管线应用情况

本项目1#、2#、3#、5#、6#、7#楼采用全装修；未采用干式工法楼面、地面；未采用集成厨房；未采用集成卫生间；未采用管线分离技术，则装修和设备管线应用各评价单元均得6分。

4. 技术创新应用情况

本项目 1#、2#、3#、5#、6#、7#楼设计阶段均应用BIM技术，并采用可追溯管理系统。设计阶段提供完整的设计阶段BIM技术应用资料，并由建设单位提供施工阶段BIM技术应用、可追溯管理系统承诺函，承诺厦门市湖里区2025P05地块及配套工程：1#、2#、3#、5#、6#、7#楼施工阶段按《福建省装配式建筑评价标准》（DBJ/T13-426-2023）的相关规定采用BIM技术应用及可追溯管理系统。则设计阶段BIM技术应用，各评价单元均得3分；施工阶段BIM技术应用，各评价单元均得3分；可追溯管理系统，各评价单元均得1分。本项目采用工程总承包模式，各评价单元均得1分。技术创新项各评价单元均得8分，满足技术创新的分值不低于5分的要求。

四、项目主要参建人员（包括建设、代建、工程总承包、设计、主要构件生产、施工、监理、咨询单位技术负责人）

| 姓 名 | 职 务 | 职 称 | 承担主要工作 |
|-----|----------|-------|------------|
| 沈炫坤 | 项目负责人 | / | 项目负责人 |
| 罗文瑞 | 建筑施工图负责人 | 中级工程师 | 负责建筑施工图 |
| 林勇 | 结构施工图负责人 | 高级工程师 | 负责结构施工图 |
| 黄詹钧 | PC设计负责人 | 助理工程师 | 装配式拆分及深化设计 |
| 林武彬 | 施工负责人 | 高级工程师 | 施工负责人 |
| 邹建立 | 监理负责人 | 高级工程师 | 监理负责人 |

五、项目综合效益分析

1、成本分析

本项目采用装配式建造的楼栋，成本增加主要影响因素有：机械费：大型预制构件运输、吊装等增加费用；材料费：构件连接材料等增加费用；预制构件生产：生产模具费用、设成本摊销、生产人员等的增加；其他费用：深化设计、人工培训等。另外装配式建筑在二次砌体墙、内墙抹灰、外保温、现场模板、支撑、人工等方面的费用大大降低。

在目前体量小，标准化水平不足的情况下，装配式建筑相对于传统施工方式增量成本较高，未来达到较大规模且形成完善的标准化体系时，装配式建筑建设成本将与传统现浇方式齐平。

2、用工分析

与传统施工方式相比，本项目装配建筑用工量减少约 10.0%，由于现场钢筋绑扎、混凝土浇筑、支撑、临时支撑等大大减少，相应的用工量也减少，同时由于装配式建筑预制构件的吊装，相应吊装工有所增加。

3、用时分析

本项目主体结构安装标准层施工速度约为7天，与同类型结构采用传统现浇方式建造基本相同，但本项目可减少叠合板底室内抹灰等的时间。但随着工人的熟练程度、信息化技术、设备磨合度、现场管理水平等方面的提高，装配式结构施工速度将得到有效提升。

4、四节一环保分析

装配式建筑与同规模的传统现浇式施工相比，大大减少了施工现场木方、模板、管等原材料的使用及混凝土浇筑量，减少了施工中部分人力的投入，可有效降低噪声与空气污染的产生，增加了绿色施工效益。

六、申报单位意见

(1) 本项目 1#楼(建筑面积: 8954.09 m²)、2#楼(建筑面积: 9173.19 m²)、3#楼(建筑面积: 8238.51 m²)、5#楼(建筑面积: 5622.62 m²)、6#楼(建筑面积: 2919.83 m²)、7#楼(建筑面积: 5658.11 m²)采用装配式建筑, 合计装配式建筑面积为40566.35 m²。自评满足《厦门市建设局关于实施装配式建筑有关事项的通知》厦建总〔2021〕4号、《厦门市促进智能建造产业发展的若干措施》厦住建规〔2024〕8号及国有建设用地使用权出让合同(合同编号:35020020250401CG022)的要求。

(2) 本项目 1#、2#、3#、5#、6#、7#楼装配式建筑设计阶段预评价相关资料完整, 其主体结构、围护墙和内隔墙、技术创新部分的分值均不低于最低分值要求, 装配率均不低于50%, 符合《福建省装配式建筑评价标准》(DBJ/T13-426-2023)的相关规定, 申请本项目 1#、2#、3#、5#、6#、7#楼设计阶段预评价为装配式建筑。



七、专家组意见

结论：

签字：

年 月 日

八、评价管理机构意见

(盖章)

年 月 日